
Las sesiones de “El Escorial”

23-24 de septiembre de 1999

“Advertir hermano Sancho que esta aventura y las a estas semejantes no son aventuras de insulas, si no de encrucijadas; en las cuales no se gana otra cosa que sacar rota la cabeza.”

Don Quijote de la Mancha

J.M. Aldamiz*



Monasterio de El Escorial.

Que se vuelve a hablar del SIGNO, qué tiempos aquellos, primero Hellín, luego Oviedo, La Coruña y Las Palmas de Gran Canaria... Tantas citas y tantos recuerdos, los proyectos de auditoría, las larguísimas discusiones, las presentaciones..., por qué no decirlo, los amigos.

EL ANTES

Ahora desde el 5 de julio, ya no vamos a depender de voluntades y momentos, del empuje de unos pocos, de las reuniones en los ratos libres. O mejor dicho, ahora más que antes,

*Hospital San Jorge. e-mail: jaldamiz@hsrj.insalud.es. Huesca

pero dentro de un marco, la Fundación Signo. Pero éste no va a ser el motivo de mis reflexiones, hoy nos toca hablar de la presentación.

Como no podía ser menos, el espíritu del SIGNO impregna ya desde el inicio las aventuras del grupo, y de esta guisa a mediados de julio se desata una oleada de correos, faxes que conmocionan una vez más este loco mundo de la Gestión Sanitaria y en concreto de la Evaluación y Seguimiento de la Asignación de Costes.

¿Cómo organizar unas Jornadas de julio a septiembre?, ¡No se atreverán!, ¡Pero si es verano!. La maquina SIGNO, siempre igual, se lanza y no hay quien la pare. Por cierto y no se trata de ir, hay que llevar proyectos de futuro para que la Fundación los apadrine. ¿Trabajar en verano para...? En cualquier otro colectivo, fracaso garantizado, pero los del grupo, como un solo hombre en escasos 2 meses, reúnen a 94 personas y 36 proyectos.

EN EL LUGAR

El lugar, ideal para favorecer la reflexión y el retiro, las ideas parecían surgir solas, la tranquilidad, la sobriedad y el recogimiento lo invadían todo.

La primera sorpresa, no por esperada, menos grata, muchos eran amigos, con todos

ellos en alguna ocasión habíamos compartido ideas y aventuras, qué singular placer. Era como esas reuniones de promoción en las que aprovechas para hablar de tiempos pasados y de aventuras futuras.

La presentación

Uno de los motivos de tan fausto evento era la presentación y puesta de largo de la Fundación Signo, corrió a cargo del Dr. Alfredo García Iglesias y Dra. Concepción Vera Ruiz. En mi opinión y por lo recogido en las encuestas, lo hicieron muy bien. Todos recordaremos la ley 30/1994 como la base legal, los 23 patronos que representan un amplio abanico del sector y dentro de sus fines contempla:

1. De interés general, de asistencia social, cívicos, educativos, culturales, sanitarios, de cooperación para el desarrollo..., de fomento de la economía o de la investigación.
2. Beneficiar a colectividades genéricas de personas.
3. Determinar el destino del capital fundacional.
4. Estos fines se rigen por los siguientes principios:
 - Rigor
 - Calidad
 - Interés Social
 - Rentabilidad

Las jornadas de costes

El origen de la Fundación y una de sus actividades futuras. Las próximas V Jornadas de Gestión y Evaluación de Costes Sanitarios (Bilbao, 2000).

También D. Ángel Pérez nos adelantó los objetivos y métodos de los dos intensos días que íbamos a vivir.

La ciencia y el futuro

Dos mesas, una de futuro y otra de metodología con el fin de preparar el caldo de los futuros debates.

—La Sanidad del 2000: Planteada por el Dr. Javier Elola y Dr. Ignacio Riesgo. Apasionante y controvertida como era de esperar.

—Metodología y rigor en los Proyectos: Con el Dr. Gutiérrez y el Dr. Lamas, que dibujaron un escenario riguroso y preciso sobre el

que canalizar iniciativas de investigación y docentes.

Los proyectos

Sin duda la parte más participativa y estimulante de los dos días. Aquí, presentamos cada uno nuestras ilusiones de trabajo, fuera del trabajo y para el trabajo del día a día. Y luego ¿alguien se pregunta si estamos locos?.

Sólo quiero sobre el particular comentar lo apasionante que resulta la discusión en vivo y en directo de tus ideas con colegas. El comentario sano y desinteresado con el fin de facilitar que las ideas maduren y los proyectos germinen.

Dado lo apretado de las sesiones sólo pudimos disfrutar de 6 u 8 proyectos cada uno en total, ya que todas las salas coincidían, pero aun así por lo comentado luego en las tertulias y pasillos el nivel de la gente fue alto. Sí, lógicamente los proyectos elaborados en un verano, no tenían la solidez del reposo y la reflexión del trabajo de fondo y mantenido, pero ¿esa no es la función de la Fundación?. No esté en ella el dar el sustrato para que estas semillas germinen. Yo eso creo.

Una vez más palabras para la organización, en cada cuaderno de trabajo, las encuestas de evaluación, la recogida de los dictámenes... ¡qué trabajo y qué dedicación!. Y al final la valoración de los resultados, otra vez impresionante.

No desearía destacar ninguno, así que os remito al artículo sobre el Equipo de Apoyo y Seguimiento de Proyectos (EAS) donde encontraréis las claves.

El día después

Satisfacción por las jornadas pasadas, ruido neuronal abundante y gran cantidad de ideas en la cabeza. La incertidumbre de si mi proyecto saldrá o no y las dudas sobre qué tendré que hacer mañana. En definitiva un día normal.

La Fundación ha dado su primer paso firme y poderoso, ha demostrado su capacidad de convocatoria en tiempo récord y ha generado una conmoción que ahora todos debemos mantener y aprovechar.

LOS QUE NO HAN LLEGADO A TIEMPO: Como en Hacienda, el plazo... ¡NO!.


En el formato que sigue podéis remitir los

proyectos que consideréis oportunos. Estos se valorarán por el Patronato y se pasarán (si se aprueban) al Equipo de Apoyo y Seguimiento de Proyectos (EAS).

Pero aún puedes pensar otra vía, estas jornadas no van a ser una seta. El año que viene (el 2001) repetimos y otra vez a reunirse

(que sé que es lo que te apetece) y a discutir. Nuevamente con el mismo formato podrás presentar tus ideas: ANÍMATE!

Se han dado pasos para la elaboración de grupos de seguimiento y para reconducir algunos proyectos, pero eso es otro capítulo...



Proyecto

Apellidos y nombre _____

Lugar de trabajo _____

E-mail _____

Teléfono _____ Fax _____

1. **¿Cuál sería su proyecto?:**
Texto enviado por la persona que propone el proyecto (en arial cuerpo 10)

2. **¿Por qué este proyecto es de interés (para Ud)?**
Antecedentes y estado de la cuestión

3. **¿Qué personas (entidades) participarían?**

4. **¿Qué resultados o productos pretende obtener?**

5. **¿Qué metodología debería emplearse?**

6. **Memoria de actividades y presupuesto de ingresos y gastos**



Sesiones de El Escorial

Cuaderno de trabajo

Para el viernes, 24 de septiembre

Apellidos Aldamiz Echevarría Nombre José Manuel Entidad: Hospital San Jorge
Tel. 974 21 03 48 jaldamiz@hsjr.insalud.es

5. Valoración de proyectos ¿Qué proyectos ha visto?

(viernes, sala 3)

Proyecto A: _____
Proyecto B: _____
Proyecto C: _____
Proyecto D: _____

Siendo 1 la puntuación mínima y 4 la máxima, señale con 1, 2, 3 ó 4 su valoración en cada apartado y para cada proyecto en las casillas correspondientes. Recuerde, el propósito es MEJORAR CADA PROYECTO

5.1. ¿Este proyecto es de interés (para Vd)?

	A	B	C	D
1. Queda claro lo que quieren conseguir con exactitud (concreción y factibilidad)				
2. Quedan claros los beneficios en términos generales que pueden conseguirse (económicos, sociales, de conocimiento...)				
3. Tiene clara la relación del proyecto con los costes sanitarios				
4. Los conocimientos son suficientes. (Bibliográficos o las referencias a experiencias relevantes en el tema)				
5. En definitiva, ¿el proyecto es de interés?				

5.2. ¿Qué personas están interesadas?

1. Está perfectamente identificado el coordinador del proyecto y el equipo inicial

2. La experiencia y conocimientos del equipo son suficientes

3. Si el grupo de trabajo es únicamente el punto de partida están claros los criterios de "reclutamiento" y coordinación

4. Tienen claro y es suficiente el tiempo de dedicación

5. En definitiva, la composición, la organización y el propio equipo es adecuado para el proyecto

5.3. ¿Qué resultados o productos pretende obtener?

	A	B	C	D
1. Identifican la posibilidad de generar herramientas intermedias a lo largo del proyecto (registros informáticos, guías, protocolos, normas...)				
2. Materializan suficientemente el producto final y su forma, valorando la posibilidad de empaquetarlo y venderlo				
3. Se tienen en cuenta los dientes reales o potenciales y el impacto (clínico, económico)				
4. Pueden validar con facilidad que los resultados esperados son los obtenidos				
5. En definitiva, están perfectamente claros los resultados o productos que desean obtener				

5.4. ¿Qué metodología debería emplearse?

	A	B	C	D
1. La identificación de las hipótesis de trabajo, el diseño y la metodología es clara				
2. Está claro el cronograma de trabajo y los resultados parciales que se pretenden conseguir la manera de facilitar su seguimiento y validación				
3. En definitiva, el diseño, la metodología y el plan de trabajo es adecuado				

5.5. Viabilidad económica

	A	B	C	D
1. Son claras las acciones programadas para los próximos meses (según el punto 4)				
2. Esta programación identifica claramente los ingresos y los gastos				
3. La presupuestación que han realizado es adecuada para el proyecto				

5.6. Recomendaciones (señale la recomendación más importante para cada proyecto)

Proyecto A	
Proyecto B	
Proyecto C	
Proyecto D	

6. Conclusiones



Si necesita cualquier aclaración póngase en contacto con nosotros en: cristina.leube@hrc.es
apomez@fjd.es o al fax: 91 544 35 25