

Título

ESTUDIO COMPARATIVO DE ALGUNOS INDICADORES ENTRE UN SERVICIO QUIRÚRGICO CON FORMACIÓN DE RESIDENTES Y OTRO SIN ACREDITACIÓN DOCENTE.

Clasificación

03- Gestión de costes y financiación

Palabras clave: COSTES, F.S.E.

Autores

MIGUEL GONZALEZ HIERRO, CONCEPCIÓN CEBALLOS ALONSO, TERESA CARBAJOSA HERRERO, LOURDES VAZQUEZ LÓPEZ,

Entidad

GERENCIA DE SALUD DE AREA DE SALAMANCA

INTRODUCCION

INTRODUCCIÓN. A pesar de que ocasionalmente se menciona la Formación Sanitaria Especializada (FSE) como un factor de estímulo de los servicios clínicos donde tiene lugar, se han realizado escasos estudios que objetiven las diferencias en los resultados de producción entre unidades con y sin FSE. La FSE además de ser una de las tres funciones de los servicios sanitarios, representa otros beneficios más intangibles o poco evaluados, como pueden ser el prestigio de las unidades o el estímulo para los facultativos. La función formativa parece que debería conllevar una práctica clínica de mayor rigor y en consecuencia obtener unos resultados de producción de servicios más eficientes. Sobre este aspecto versa este trabajo, realizar un análisis comparativo de varios indicadores entre dos unidades clínicas quirúrgicas, una con FSE y otra sin ella.

MATERIAL Y METODOS

MÉTODOS. Estudio descriptivo transversal de indicadores seleccionados. Análisis comparativo. Se escogieron los Servicios de Cirugía General, del Hospital Clínico de Salamanca, con FSE, y el del Hospital Virgen de la Vega, sin acreditación docente. Ambos centros forman parte del HUS. Tras debate interno entre los autores de este trabajo, se escogieron los indicadores que se recogen en "resultados"

CONCLUSIONES

RESULTADOS. Se valoraron para ambas unidades: - Estancia Media - Coste por estancia - Relación consultas sucesivas/primeras - Coste de 1as Consultas - Coste de Consultas Sucesivas El valor fue superior en Servicio con FSE para Coste Estancia, relación suc/1as, y coste tanto de 1as, como de ctas. sucesivas. Se estudiaron asimismo los ítems indicados a continuación de 5 GRD de ambas Unidades. Se eligieron 5 GRD significativos, que se encontraban entre los 8 más frecuentes de ambas. Se evaluó: - Estancia media - Coste Unidad Peso - Coste Proceso - Coste estancia media Los costes por estancia eran en general inferiores en Servicio sin FSE, aunque la EM era más prolongada. Sin embargo los Costes por Unidad de Peso y el Coste por Proceso, eran inferiores en el Servicio con FSE. CONCLUSIONES El coste global por estancia es inferior en unidad sin FSE Los costes por CE, tanto 1as como sucesivas, son sensiblemente inferiores en unidad sin FSE Los costes por estancia en los GRD más significativos, son mayoritariamente inferiores en unidad sin FSE EN LOS GRD, LOS COSTES POR UNIDAD DE PESO, Y EN CONSECUENCIA, EL COSTE POR PROCESO, FUE SIEMPRE INFERIOR EN UNIDAD CON FSE